



Znanstveno pisanje 1

Znanstveno pisanje 2

Doc. dr. Mihael Černetič
SFU Ljubljana



ZNAČILNOSTI ZNANSTVENEGA PISANJA IN VSEBINSKE SMERNICE ZA PRIPRAVO RAZISKOVALNEGA POROČILA

Generične kompetence pisanja besedil

- predpostavljajo se kot predznanje (iz osnovne in srednje šole)
- kaj vključujejo?
 - namen pisanja in ciljna publika
 - osnovno sporočilo besedila (glavna ideja)
 - ustrezna struktura besedila
 - izbira naslova
 - osnovna načela mišljenja (sledenje vzrokom in posledicam, od posameznega na splošno, od konkretnega k abstraktnemu, od analize k sintezi ali obratno, ...)
 - slovnična primernost
 - oblikovni izgled (tip in velikost črk, robovi, razmik med vrsticami, ...)

Razlike med osebnim pisanjem in znanstvenim (akademskim) pisanjem (Creme in Lea, 2013)

| <i>Osebno pisanje</i> | <i>Znanstveno/akademsko pisanje</i> |
|---|---|
| poročča, pripoveduje osebno zgodbo | komentira, ocenjuje, analizira |
| poljudno besedišče | strokovno besedišče |
| jaz v središču zgodbe | jaz kot opazovalec in komentator |
| informacija prihaja iz avtorjeve izkušnje | informacija prihaja iz vrste virov in se nanaša na pisanje drugih |
| osebna čustva in pogledi | dokazi in argumenti |
| | konvencije o navajanju in citiranju drugih avtorjev |

Temeljne vsebinske smernice za pripravo poročila o znanstveni raziskavi

- poročilo omogoča ponovitev (replikacijo) znanstvene raziskave
 - izčrpnost (vsebuje dovolj podatkov)
 - natančnost – podatki so dovolj natančno predstavljeni (npr. postopek izvedbe raziskave)
- strukturiranost
 - omogoča preglednost
 - struktura dvojnega lijaka (*več o tem nekoliko kasneje*)
 - osnovna shema poglavij je standard (*več o tem nekoliko kasneje*)
- podkrepitev z argumenti
 - npr. z opisom, razlago
 - fraze »s tem se ne strinjam«, »mislim, da to ne drži« ipd. še ne predstavljajo argumenta

Vaja: Preizkus, ali je v delu razvita argumentacija (Creame in Lea, 2013)

- *V (svojem) znanstvenem (ali katerem drugem) besedilu preučite odstavek za odstavkom in za vsakega napišite, kaj je njegovo glavno sporočilo!*

Temeljne vsebinske smernice za pripravo poročila o znanstveni raziskavi (dalje)

- citiranje
 - citat sodi k vsaki tezi oz. ugotovitvi, ki ni naša ali splošno znana
 - citirati primarne vire
 - izbira kakovostnih virov za citiranje (brez npr. člankov iz rumenega tiska)
- objektivnost
 - popolna objektivnost ni mogoča, potrebno pa se je temu cilju približevati
 - razlika med znanostjo in umetnostjo
 - izogibanje subjektivnemu slogu (npr. »ta teorija mi ni všeč«)
 - celostni prikaz problematike (navedemo tudi protiargumente)
- namen znanstvenega članka ni navdušiti bralca, temveč komunikacija znanstvenih spoznanj

Temeljne vsebinske smernice za pripravo poročila o znanstveni raziskavi (dalje)

→ koherentnost

- vsebinska povezanost besedila
- članek/besedilo mora imeti „rep in glavo“
- „rdeča nit“
 - v začetku napišemo, kaj smo želeli doseči s člankom oz. besedilom, kateremu problemu konkretno smo se želeli posvetiti
 - nato svoj namen oz. cilj/cilje zasledujemo (in samo te)
 - na koncu pa ovrednotimo doseženost svojega cilja
- Bralec mora imeti ves čas občutek, da ga avtor vodi po določeni poti, ki ima določen namen in nekam pelje. Naj ne dobi občutka, da morda niti avtor ni vedel, zakaj je sploh napisal pričujoče besedilo (kaj je bil njegov namen, kateri problem je želel z njim rešiti, k čemu je želel z njim prispevati)!

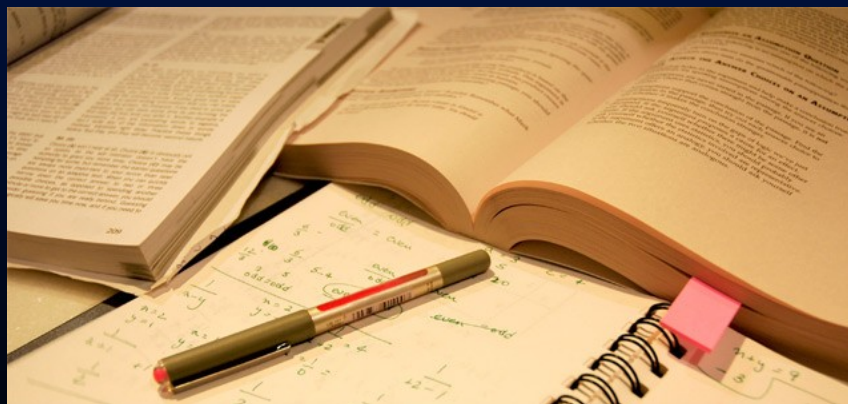
Vaja: Preverjanje povezanosti v besedilu (Creme in Lea, 2013)

- *Na glas berite (svoje) znanstveno (ali katero drugo) besedilo. Napravite premor na koncu vsake povedi. Vprašajte se:*
- *Ali je poved popolnoma razumljiva?*
 - *Ali je povezana s predhodno povedjo? Kako?*
 - *Ali je povezana z naslednjo povedjo? Kako?*
 - *Ali je v eno poved združenih preveč idej?*
 - *Ali so odstavki med seboj povezani?*
 - *Ali vsak odstavek uvaja novo temo?*
 - *Kako so nove ideje uvedene?*
 - *Ali so povezane z drugimi deli teksta?*

Temeljne vsebinske smernice za pripravo poročila o znanstveni raziskavi (dalje)

→ jasnost

- postaviti se v kožo (potencialnega) bralca našega članka
- večkrat prebrati napisano besedilo
- po možnosti prosimo še nekoga drugega, da prebere tekst



Nekaj oblik akademskega pisanja (Creme in Lea, 2013)

→ Kako struktura besedila vzpostavlja odnose med različnimi idejami?

→ kronološko pisanje

- „Kaj se je zgodilo?“
- daljše vztrajanje pri tej obliki v znanstvenem pisanju ni primerno, saj je cilj naloge običajno zahtevnejši od tega



→ opisno pisanje

- „Kakšna je neka stvar ali oseba?“
- „Katere so njene lastnosti in sestavni deli?“
- kot pri kronološkem pisanju, se je tudi tu treba sčasoma premakniti naprej, k bolj analitičnim vprašanjem (npr. zakaj, kaj to pomeni, s čim je tema povezana)

Nekaj oblik akademskega pisanja (Creme in Lea, 2013) (dalje)

→ vzročno-posledično pisanje

- „Zakaj se nekaj zgodi?“
- „Kakšne so posledice?“
- „Kako to vemo?“
- „Kaj je še vpleteno?“
- z razmišljanjem, „zakaj“ ali „kaj sledi“, postane razmišljanje kompleksno; prvi „zakaj“ velikokrat vodi do še več vprašanj



→ primerjalno-kontrastno pisanje

- „V čem sta dve stvari različni?“
- „Po čem sta si podobni?“
- pogosta struktura znanstvenega teksta

Nekaj oblik akademskega pisanja (Creme in Lea, 2013) (dalje)

→ pisanje povzetkov

- „Kaj avtor pripoveduje?“
- „Kaj je njegova glavna ideja?“
- velik del akademskega pisanja se ukvarja z razpravljanjem o tem, kaj so drugi avtorji izjavili o temi
- nanašamo se le na misli in ideje, ki so pomembne za naše besedilo ali za specifične dele argumentiranja znotraj njega
- „Kaj od tega, kar je avtor izjavil, je pomembno za moj tekst? Zakaj želim nekaj vključiti vanj?“
- „Kako se te ideje skladajo s tem, kar želim povedati?“



Nekaj oblik akademskega pisanja (Creme in Lea, 2013) (dalje)

→ analitično pisanje

- „Poglejmo pod površino: o čem to govori?“
- pogosto v znanstvenem pisanju
- ta način zahteva, da povemo več o tem, kar opisujemo ali primerjamo, da raziskujemo in postavljamo vprašanja, tudi svoja lastna
- „Kaj to pomeni?“
- „Zakaj je to pomembno?“
- „Kako to deluje?“
- „Kako je to sestavljeno?“
- „Ali lahko to razložimo?“
- analiza = proces razstavitve kompleksne stvari v manjše dele z namenom, da bi stvar bolje razumeli



Nekaj oblik akademskega pisanja (Creme in Lea, 2013) (dalje)

→ vrednotenjsko pisanje

- „Kakšna je vrednost tega?“
- „Zakaj je pomembno?“
- opraviti moramo neko vrsto presoje
- ta se pogosto precej razlikuje od presoje v vsakdanjem življenju (npr. „Ta film mi ni všeč“):
 - oceniti je treba različna stališča in vidike
 - npr. pisanje o tem, kako različna stališča kažejo določen odnos ali zanemarjajo določene pomembne informacije
- na vsak način moramo argumentirati svojo trditev
- potrebno je biti analitičen, da lahko v akademskem pisanju vrednotimo



Refleksivna diskusija

→ *Kakšni so trenutno vaše misli, ideje, občutja, utrinki ob obravnavani vsebini?*

Najpogostejše vrste znanstvenih besedil

- (znanstveni) članki
 - (izvirni) empirični
 - metaanalitični
 - pregledni
 - teoretski
 - metodološki
- knjige
- poglavja v knjigah z urednikom

- *Kakšna je razlika med znanstvenim in strokovnim člankom?*
- *Kaj pa poljudni članki?*

Osnovna struktura empiričnega članka

naslov (naslovna stran)

povzetek, ključne besede

uvod

metoda

 udeleženci

 pripomočki in/ali gradiva

 postopek

 (raziskovalni načrt)

rezultati

razprava

(zaključek)

literatura

(priloge)

→ shema IMRaD

→ pri drugih vrstah znanstvenih besedil strukturo ustrezno prilagodimo (npr. pri preglednih in teoretskih člankih)

Osnovna struktura empiričnega članka (dalje)

- povzetek
 - naj bo kratek in celovit
 - običajno omejen na 250 besed ali manj
- ključne besede
 - besede, izrazi, kratice, ki opisujejo najpomembnejše vidike članka
 - uporabljajo se za indeksiranje v bazah podatkov in pomagajo bralcem, da pri iskanju najdejo članek
 - število ključnih besed v revijah APA: 3 do 5
 - vrstni red ključnih besed ni pomemben

Osnovna struktura empiričnega članka (dalje)

→ uvod

- vključuje predvsem pregled dosedanjih raziskav na obravnavanem področju in predstavitev raziskovalnega problema
- ne sme biti preobširen
- ponuditi mora glavno teoretično ali konceptualno ogrodje, v katerega je vpet raziskovalni problem

→ raziskovalni problem (= raziskovalno vprašanje)

- na koncu uvoda
- biti mora jasno in jedrnato formuliran
- predstavljati mora logično nadaljevanje od pregleda dosedanjih raziskav
- biti mora relevanten za svoje znanstveno področje in v zastavljeni obliki še neraziskan; poudarjeno mora biti, katere nove dileme obravnava

Osnovna struktura empiričnega članka (dalje)

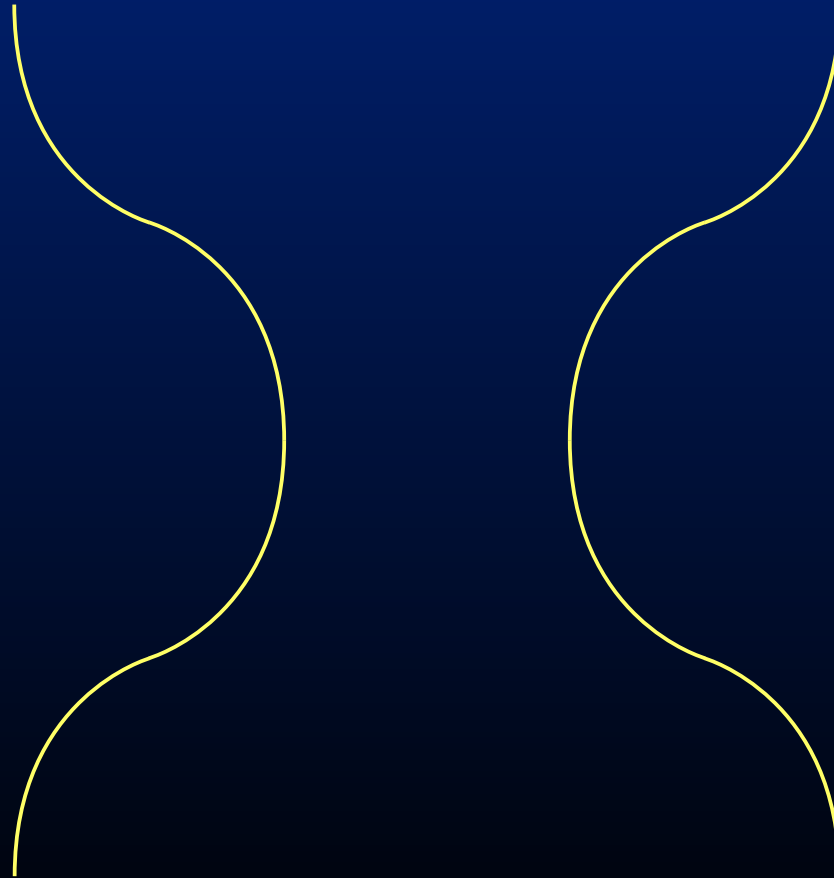
→ rezultati

- tu še ne razpravljamo o rezultatih, temveč jih samo predstavimo

→ razprava

- odgovoriti poskušamo na svoje raziskovalno vprašanje
- povzetek in interpretacija izsledkov naše raziskave, pri čemer le-te tudi povežemo s teorijo in izsledki drugih raziskav
- naši izsledki se lahko skladajo z dosedanjimi raziskavami ali pa tudi ne (če se ne, skušamo neskladje razložiti)
- omejitve naše raziskave in morebitni problemi pri raziskovanju ter njihov pomen za veljavnost naših izsledkov
- pomen rezultatov za teorijo in prakso
- predlogi za nadaljnje raziskovanje na obravnavanem področju

Struktura dvojnega lijaka/peščene ure



Pregledni znanstveni članek

- značilni elementi preglednega znanstvenega članka:
 - opredelitev in razlaga problema
 - povzetek predhodnih raziskav
 - pojasnitev medsebojnih odnosov, protislovij, pomanjkljivosti
 - predlogi za nadaljnje raziskovanje

- možnih je več načinov organizacije preglednega članka:
 - združevanje raziskav glede na podobnosti v konceptih in teorijah
 - združevanje vsebine glede na metodološke podobnosti med študijami
 - organizacija vsebine glede na zgodovinski razvoj področja
 - idr.

Vprašanja za pregled svojega/kolegovega akademskega besedila (prirejeno po Creme in Lea, 2013)

- Ali ima delo **osrednjo idejo**? Ali je ta vidna bralcu ali pa jo mora iskati? Ali vam je dovolj jasna, da jo lahko ponovno izrazite na drug način?
- Ali delo vzbuja **vprašanja, na katera ne odgovarja**?
- Ali delo napravi vtis o ustreznem **razvoju argumentacije**?
- Ali si bistvene točke (na ravni odstavkov in širše) **logično sledijo**?
- Ali je celotno **delo povezano**?
- Zakaj je določena **informacija uvrščena** v delo? Katero funkcijo opravlja pri izražanju idej v delu? (Na primer, ali je v delu preveč kronološkega pisanja na račun analitičnega?)
- Ali **razumete, kar je napisano**? Če ne, lahko razložite, zakaj? Ali je uporaba strokovne terminologije **jasna in prepričljiva**?
- Ali se vam zdi, da je **uvod koristen kažipot** v delo?
- Ali se vam zdi **sklepni del zadovoljiv**?
- Ali celotno **delo odgovarja na vprašanje**, ki je bilo postavljeno? Kako to veste? Ali pisec **jasno in nedvoumno obravnava glavno vprašanje**?

Dodatne slogovne opombe (APA)

→ Kakšen naj bo jezik v znanstvenem besedilu?

– **JASEN**

- ne piši megleno
- v opisih in razlagah bodi specifičen
- povej, kaj točno...

– **JEDRNAT**

- zgosti informacije, kjer je možno
- povej veliko z malo besedami, ne malo z veliko besedami
- dolgoveznost *ni* znanstvena!

– **ENOSTAVEN**

- uporablaj preproste, opisne pridevnike
- izogibaj se figurativnega jezika (tj. izražanja v prisposodobah)

Dodatne slogovne opombe (APA) (dalje)

- prvoosebni zaimki namesto tretjeosebnih
 - ✓ „Izvedli smo eksperiment ...“
 - ✗ „Avtorji so izvedli eksperiment ...“
- prednost tvorniku (aktivu) pred trpnikom (pasivom)
 - ✓ „V tej analizi sem naredil primerjavo med ...“
 - ✗ „V tej analizi je bila narejena primerjava med ...“
- uporaba dejanskega slovničnega števila pri pisanju o sebi – npr. ednine, ko gre za članek enega avtorja:
 - ✓ „Z raziskavo sem želela ugotoviti ...“
 - ✗ „Z raziskavo smo želeli ugotoviti ...“

Dodatne slogovne opombe (APA) (dalje)

- pisanje naj bo inkluzivno in brez pristranosti
 - inkluzivnost = vključevanje ljudi, ki bi sicer lahko ostali izključeni ali marginalizirani (osebe s fizičnimi ali mentalnimi nezmožnostmi, pripadniki manjšinskih in drugih odrinjenih skupin)
 - izogibanje pristranosti do tem, kot so spol, starost, nezmožnost, rasna in etnična identiteta, verska pripadnost, spolna usmerjenost
 - občutljivost na označevanje ljudi („nalepke“)
 - ✗ „revni“
 - ✓ „ljudje, ki živijo v revščini“
 - izogibanje posploševanju – opisovanje posameznikov na primerni ravni specifičnosti
 - ✗ „ljudje, starejši od 65 let“
 - ✓ „ljudje v starostnem razponu od 65 do 75 let“



Vir: lookhuman.com



Vir: graceprovided.com

Vsebinska strukturiranost besedila – ogled vzorčnega članka

→ *Katere vsebinske značilnosti (npr. način strukturiranja vsebine) opazite pri pregledu vzorčnega članka?*

COMPARISON OF STUDENT EVALUATIONS OF TEACHING

1

Comparison of Student Evaluations of Teaching With Online and Paper-Based Administration

Claudia J. Stanny¹ and James E. Arruda²

¹Center for University Teaching, Learning, and Assessment, University of West Florida

²Department of Psychology, University of West Florida

Author Note

Data collection and preliminary analysis were sponsored by the Office of the Provost and the Student Assessment of Instruction Task Force. Portions of these findings were presented as a poster at

Uvajanje virov – primeri signalnih glagolov

| <i>Slovenski</i> | | <i>Angleški</i> | |
|---|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• pravi• piše• trdi• kaže• zagovarja• domneva• zatrjuje• predlaga• poudarja• izpostavlja• ilustrira• diskutira• namiguje• nudi dokaze• opozarja | <ul style="list-style-type: none">• komentira• poroča• ugotavlja• dvomi• razpravlja• analizira• meni• misli• zavrača• se sprašuje• odgovarja• pripominja | <ul style="list-style-type: none">• claim• argue• assert• comment• confirm• contend• declare• think• emphasize• illustrate• imply• insist• note• observe• write | <ul style="list-style-type: none">• point out• report• respond• say• suggest |

Pridobivanje literature

→ kaj iščemo?

- znanstvene revije (slovenske in tuje)
- knjige in poglavja v knjigah

→ iskanje v knjižnicah:

- gradivo v fizični obliki
- gradivo v elektronski obliki (elektronske baze; vsebujejo zlasti članke iz serijskih publikacij)

→ iskanje na svetovnem spletu:

- dostopnega precej gradiva (tudi kvalitetnega), potrebno ga je najti
- pomembna je selektivnost (ni vse dostopno gradivo kvalitetno)



OBLIKOVNE SMERNICE ZA PRIPRAVO RAZISKOVALNEGA POROČILA

Smernice Ameriškega psihološkega združenja (APA) za objavljanje

- pravila se med strokami in serijskimi publikacijami razlikujejo
- APA standardi (APA slog)
 - med najbolj uveljavljenimi in široko uporabljanimi standardi
 - najpogostejši standard v družbenih znanostih
 - Ameriško psihološko združenje
 - <https://apastyle.apa.org>
 - trenutno je veljavna različica 7 (od oktobra 2019)



AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION

Navajanje virov

- vsaka ideja/trditev/ugotovitev, ki ni naša ali splošno znana, mora biti v tekstu (ne kot opomba) označena z navedbo vira
- v posebnem poglavju na koncu dodamo seznam citiranih virov (ne pa tudi drugih virov, ki smo jih morda uporabili, vendar jih nismo navajali v besedilu)
- če je le mogoče, je potrebno citirati iz primarnih virov
- pri navajanju virov (v besedilu in v končnem seznamu) se je potrebno dosledno držati pravil citiranja!

Plagiarizem

- = uporaba gradiva, kot da smo ga sami ustvarili
 - brez navedbe avtorja in/ali
 - uporaba prevelikega deleža besedila (več kot en odstavek na vir pri dobesednem citiranju)
- prepisovanje izpitnih izdelkov od drugih študentov (z ali brez manjših sprememb)
- aplikacija *Detektor podobnih vsebin*

Pravila citiranja: Navedki v besedilu

→ povzemanje označimo s priimkom avtorja in letnico publikacije:

Kontratransfer je Freud (1912) opredelil kot ...

ali:

- Utemeljitelj psihoanalize je kontratransfer opredelil kot ... (Freud, 1912).

→ dobesedni navedek označimo z narekovaji (ne z ležečim tiskom) in ga opremimo tudi s številko strani, na kateri se navajano besedilo nahaja:

V tej fazi razvoja psihoanalize je bil kontratransfer opredeljen kot »...« (Freud, 1912, str. 68)

→ kadar sta delo napisala dva avtorja, ga citiramo takole:

(Kovač in Novak, 2018)

Pravila citiranja: Navedki v besedilu (dalje)

→ ko so citirano delo napisali trije avtorji ali več, pri citiranju navedemo le priimek prvega avtorja, za ostale avtorje pa dodamo „idr.“ (oz. „et al.“, če pišemo v angleškem jeziku):

(Toličič idr., 1957)

→ vendar pa v seznamu citirane literature na koncu dela izpišemo vse avtorje, razen kadar jih je več kot dvajset

→ hkratno citiranje več del istega avtorja:

(Novak, 2003, 2007, 2015)

→ hkratno citiranje več del istega avtorja, ki imajo enako letnico:

(Novak, 2020a, 2020b)

Pravila citiranja: Navedki v besedilu (dalje)

- kadar imata avtorja *istega* dela enak priimek, a različna imena, navajamo delo takole:
(Chen in Chen, 2019)
- kadar imata prva avtorja *različnih* del enak priimek, a različna imena, pa pred priimek prvih avtorjev zapišemo še začetnice njunih imen:
(J. M. Taylor in Neimeyer, 2015; T. Taylor, 2014)
- ko istočasno navajamo več del, so ta navedena v abecednem vrstnem redu, med posameznimi referencami pa vstavimo podpičje:
(Bujas, 1953; Rostohar, 1952; Trstenjak, 1953)

Pravila citiranja: Seznam citirane literature

- na koncu besedila v posebnem poglavju (»Literatura«)
- seznam vsebuje vse (in samo tiste!) vire, ki smo jih citirali v besedilu
- dela so navedena po abecednem vrstnem redu avtorjev, brez zaporednih števil in brez alinej
- v seznamu literature navedemo vse avtorje posameznega dela, razen kadar jih je več kot dvajset (v slednjem slučaju velja spodnji primer)
 - Miller, T. C., Brown, M. J., Wilson, G. L., Evans, B. B., Kelly, R. S., Turner, S. T., Lewis, F., Lee, L. H., Cox, G., Harris, H. L., Martin, P., Gonzalez, W. L., Hughes, W., Carter, D., Campbell, C., Baker, A. B., Flores, T., Gray, W. E., Green, G., ... Nelson, T. P. (2018).
- primeri citiranja najpogostejših vrst gradiva (*na naslednjih prosojnicah; glej tudi datoteko v gradivu z naslovom „Najpogostejši primeri v seznamu literature - APA7“*)
- paziti je treba na pravilno uporabo kurzive (ležečega tiska)!

Pravila citiranja: Seznam citirane literature (dalje)

- pri vsakem viru v seznamu so vse vrstice razen prve zamaknjene v desno za pol palca (1,27 cm)
- pri navajanju angleških naslovov člankov, knjig in poglavij (ne pa tudi naslovov revij in časopisov ter imen založb!) *ne pišemo* vseh/večine besed z veliko začetnico (velja samo za seznam literature):
 - ✗ Lazarus, R. S. in Folkman, S. (1984). *Stress, Appraisal and Coping*. Springer.
 - ✓ Lazarus, R. S. in Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal and coping*. Springer.

Pravila citiranja: Seznam citirane literature (dalje)

→ NAVAJANJE ČLANKOV V REVIJAH:

Plomin, R. in Caspi, A. (1998). DNA and personality. *European Journal of Personality*, 12(5), 387–407.

[https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-0984\(199809\)12:5<387::AID-PER330>3.0.CO;2-U](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-0984(199809)12:5<387::AID-PER330>3.0.CO;2-U)

→ če članek nima DOI kode, je ni treba navesti

→ naslovi revij:

- navajamo jih v neskrajšani obliki (npr. JAMA Pediatr ni pravilno)
- kratice v uradnem imenu revije pustimo (npr. PLOS ONE je v redu)

→ številka zvezka:

- ni v ležečem tisku
- če manjka, je ni treba navesti

Pravila citiranja: Seznam citirane literature (dalje)



→ NAVAJANJE AVTORSKE KNJIGE:

Lazarus, R. S. (1991). *Emotion and adaptation*. Oxford University Press.

Pravila citiranja: Seznam citirane literature (dalje)

→ NAVAJANJE POGLAVJA V KNJIGI Z UREDNIKOM:

! Schutz, R. W. in Gessaroli, M. E. (1993). Use, misuse and disuse of psychometrics in sport psychology research. V R. N. Singer, M. Murphey in L. K. Tennant (ur.), *Handbook of research in sport psychology* (str. 901–917). Macmillan.

→ če poglavje nima DOI kode, je ni treba navesti

→ v besedilu navajamo posamezno poglavje in ne celotne knjige:
(Schutz in Gessaroli, 1993)

Pravila citiranja: Seznam citirane literature (dalje)

→ NAVAJANJE SPLETNE STRANI:

Černetič, M. (2019, 28. junij). *Bolj kot smo čuječni, več prijetnega doživimo!* Pot naprej.

<https://potnaprej.si/index.php/blog/cujecnost/bolj-kot-smo-cujecni-vec-prijetnega-doživimo>

- vključen je tudi naziv spletnega mesta (razen kadar je enak avtorju)
- datuma dostopa do spletne strani načeloma ne vključujemo, razen izjemoma, ko je to res potrebno (v tem primeru pred spletni naslov vstavimo „Posneto dne ... s“)



Naslovi poglavij

| <i>Raven</i> | <i>Oblika</i> |
|--------------|--|
| 1 | Centrirano, krepki tisk, v primeru angleškega besedila uporabi naslovno začetnico Z besedilom nadaljuj v novem odstavku. |
| 2 | Levo poravnano, krepko, v primeru angleškega besedila uporabi naslovno začetnico Z besedilom nadaljuj v novem odstavku. |
| 3 | <i>Levo poravnano, krepko, poševno, v primeru angleškega besedila uporabi naslovno začetnico</i> Z besedilom nadaljuj v novem odstavku. |
| 4 | Zamaknjeno, krepko, naslov končaj s piko, v primeru angleškega besedila uporabi naslovno začetnico. Nadaljnje besedilo se začne v isti vrstici in nadaljuje kot v običajnem odstavku. |
| 5 | <i>Zamaknjeno, krepko, poševno, naslov končaj s piko, v primeru angleškega besedila uporabi naslovno začetnico.</i> Nadaljnje besedilo se začne v isti vrstici in nadaljuje kot v običajnem odstavku. |

Naslovi poglavij (dalje)

- naslovov ne označujemo s številkami ali črkami
- naslovi naj ne bodo v drugi barvi kot besedilo
- poglavje Uvod:
 - naslova na ravni 1 ne pišemo („Uvod“)
 - vključimo le naslove na ravneh od 2 do 5

Povzetek

- postavljen je na svojo stran za naslovno stranjo
- vedno vsebuje en sam odstavek
- brez zamika prve vrstice

- lahko je strukturiran, vendar ni nujno
 - npr. Namen, Metoda, Rezultati, Ugotovitve
 - naslove posameznih odsekov povzetka označimo (npr. v revijah APA s krepkim poševnim tiskom)

Preglednice

Table 1

Means and Standard Deviations for Response Rates (Course Delivery Method by Evaluation Year)

| Administration year | Face-to-face course | | Online course | |
|---------------------|---------------------|-----------|---------------|-----------|
| | <i>M</i> | <i>SD</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> |
| Year 1: 2012 | 71.72 | 16.42 | 32.93 | 15.73 |
| Year 2: 2013 | 72.31 | 14.93 | 32.55 | 15.96 |
| Year 3: 2014 | 47.18 | 20.11 | 41.60 | 18.23 |

Note. Student evaluations of teaching (SETs) were administered in two modalities in Years 1 and 2:

paper based for face-to-face courses and online for online courses. SETs were administered online for all courses in Year 3.

Preglednice (dalje)

Table 8

Hierarchical Multiple Regression Analyses Predicting Postabortion Positive Well-Being From Preabortion Social Support and Preabortion Social Conflict With Mother, Partner, and Friend

| Predictor | Source of social support and social conflict | | | | | |
|-------------------------------------|--|---------|--------------|---------|--------------|------------------|
| | Mother | | Partner | | Friend | |
| | ΔR^2 | β | ΔR^2 | β | ΔR^2 | β |
| Step 1 | .13* | | .10*** | | .10*** | |
| Control variables ^a | | | | | | |
| Step 2 | .16*** | | .19*** | | .22*** | |
| Positive affect | | .31*** | | .32*** | | .35*** |
| Negative affect | | -.25*** | | -.27*** | | -.30*** |
| Step 3 | .02 | | .05*** | | .01* | |
| Social support | | .17* | | .17*** | | .08 [†] |
| Social conflict | | .09 | | -.08 | | -.06 |
| Step 4 | .01 | | .00 | | .00 | |
| Social Support × Social Conflict | | -.14 | | -.00 | | -.07 |
| Total R^2 | .32*** | | .33*** | | .34*** | |
| <i>n</i> | 153 | | 455 | | 373 | |

Note. Adapted from "Mixed Messages: Implications of Social Conflict and Social Support Within Close Relationships for Adjustment to a Stressful Life Event," by B. Major, J. M. Zubek, M. L. Cooper, C. Cozzarelli, and C. Richards, 1997, *Journal of Personality and Social Psychology*, 72, p. 1359. Copyright 1997 by the American Psychological Association.

^aControl variables included age, race, education, marital status, religion, abortion history, depression history, and prior mental health counseling.

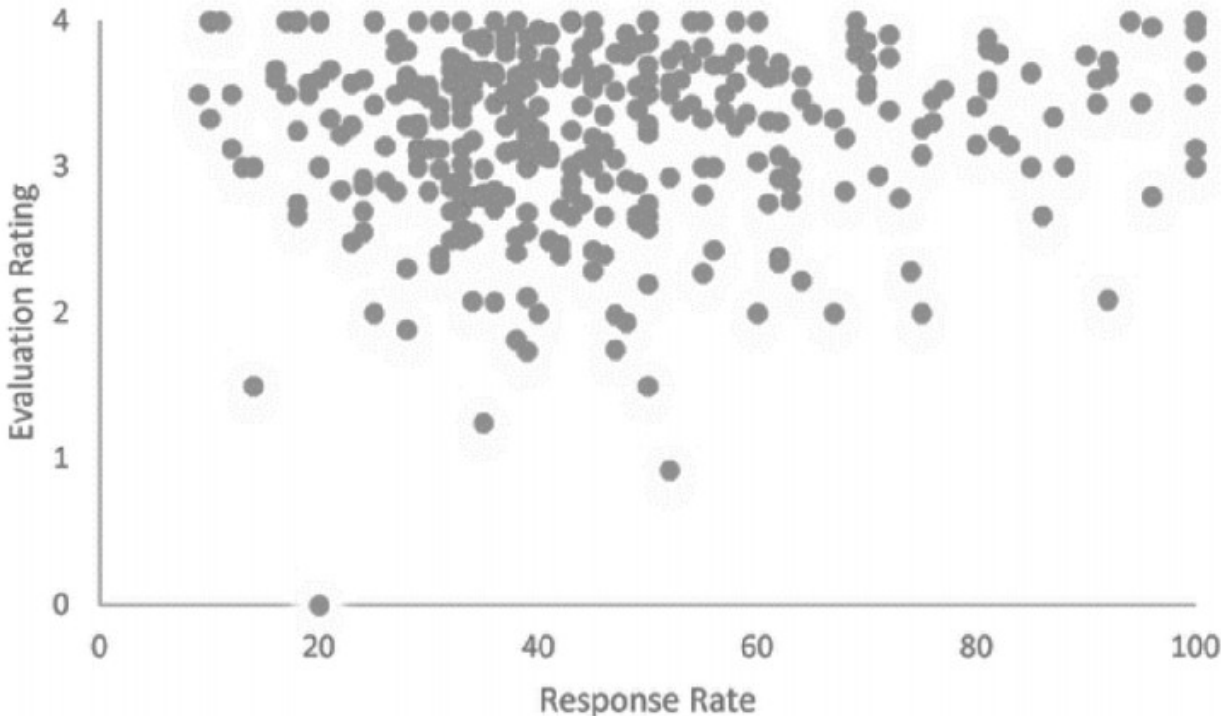
[†] $p < .10$. * $p < .05$. *** $p < .001$.

Opomba:
Prikazana je različica tabele v končni, objavljeni fazi, zato je v naslovu in opombi enojni razmak med vrsticami namesto dvojnega!

Slike (risbe, fotografije, grafi, diagrami)

Figure 1

Scatterplot Depicting the Correlation Between Response Rates and Evaluation Ratings



Note. Evaluation ratings were made during the 2014 fall academic term.

Preglednice in slike

- podatkov v besedilu in tabelah/slikah ne podvajamo – prikažemo jih bodisi v besedilu bodisi v tabeli/sliki
- za razpredelnice, tabele, preglednice uporabljamo v celotnem delu enotno oznako (npr. „Tabela“)
- za slike, risbe, fotografije, grafe, diagrame itd. uporabljamo enotno oznako „Slika“
- preglednice in slike naj bodo informacijsko samozadostne!
(njihovi naslovi in drugi elementi morajo biti pripravljene tako, da bralcu za razumevanje ni potrebno brati ostalega teksta pisnega dela)

Oblikovanje poteka besedila

- za vse štiri robove strani velja širina 1 palec (2,54 cm)
- dvojni razmik med vrsticami, razen:
 - v sprotnih opombah
 - v telesu tabel
 - v grafičnem delu slik
- besedilo je (večinoma) levo poravnano
- prva vrstica odstavka je (večinoma) zamaknjena za 0,5 palca (1,27 cm) v desno
- med odstavki (večinoma) ni praznih vrstic, tudi ne za in pred naslovi

Tipografije in velikosti črk

- priporočene tipografije in velikosti črk:
 - pisave z zavihki (serifi):
 - Times New Roman, velikost 12 pik
 - Georgia, velikost 11 pik
 - Computer Modern, velikost 10 pik
 - pisave brez zavihkov (serifov):
 - Arial, velikost 11 pik
 - Calibri, velikost 11 pik
 - Lucida Sans Unicode, velikost 10 pik
- celotno delo naj bo napisano z enako tipografijo in velikostjo črk, razen:
 - grafični del slik: pisava brez zavihkov, velikosti 8 do 14 pik
 - sprotne opombe: velikost pisave je lahko manjša, npr. 10 pik
 - računalniška koda: pisava z enotnim razmikom med znaki (npr. Courier New, 10 pik)

Seznami (seriacija)

→ sezname z oznakami:

- ...
- ...
- ...

→ sezname s številkami

1. ...
2. ...
3. ...

Seznami (seriacija) (dalje)

→ sezname s črkami

- za nizanje znotraj stavka
- uporabi male tiskane črke
- med elemente vstavi vejice oz. po potrebi podpičja
- primeri:

✓ (a) ... , (b) ... , (c) ... , (č)

✓ (a) ... , ... ; (b) ... , ... ; (c) ... , ... ; (č) ... ,

✗ (a) ... , ... , (b) ... , ... , (c) ... , ... , (č) ... ,

✗ (1) ... , (2) ... , (3) ... , (4)

✗ (i) ... , (ii) ... , (iii) ... , (iv)

✗ (A) ... , (B) ... , (C) ... , (Č)

✗ (a) ... , (b) ... , (c) ... , (d)

Drugo

- sprotne opombe vključimo le izjemoma (ne velja za razpredelnice in slike)
- kratki naslov v levem delu glave
- označevanje strani v desnem delu glave
- naslovnica
- **za več informacij (podrobnosti in dodatne vidike, ki jih je treba upoštevati) glej vzorčni članek! (v gradivu)**

Odstopanja od APA stila – posebnosti v slovenskem prostoru

- decimalna števila
 - uporaba decimalne vejice namesto decimalne pike
 - pred decimalno vejico vedno zapišemo ničlo (pri pisanju v angleščini pa samo takrat, kadar znesek lahko preseže vrednost 1)
- pri navajanju literature namesto znaka „&“ pišemo „in“
- ne uporabljamo naslovne začetnice (v naslovih poglavij, tabel in slik ne pišemo glavnih besed z veliko začetnico)
- okrajšava „idr.“ namesto latinske fraze „et al.“

Oblikovne značilnosti znanstvenega poročila – pregled vzorčnega članka

→ *Katere oblikovne značilnosti opazite pri pregledu vzorčnega članka?*

